

高校翻转课堂教学模式优化设计与实践反思

郑瑞强¹, 卢宇²

(1. 江西农业大学 经济管理学院, 江西 南昌 330045; 2. 华东交通大学 人文社会科学学院, 江西 南昌 330013)

摘要: 新媒体时代的教学凸显信息化与个性化特征,作为传统课堂发展的翻转课堂解决了班级制教学的共性化教学与学生个性化认知的矛盾。文章结合翻转课堂非线性学习的教学特征,从宏观、中观、微观三个层面系统梳理教学活动及其关键支撑,分别就课前知识传授、课中知识内化、课后检验评价三个阶段提出教学设计优化策略,并借鉴国内外翻转课堂典型实践,归纳了支持服务系统亟待健全、翻转课堂适用条件与环境尚需完善、知识课程群建构困难等发展困境,提出要推进翻转课堂建设应树立新型教育理念、提高教师专业能力、提升学生自主性学习能力、完善教学设施、健全教学评价体系、加强翻转课堂建设综合管理,以提高教学效果。

关键词: 翻转课堂;发展策略;教学设计

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1673-8381(2017)01-0097-07

翻转课堂(Flipped Classroom)是指通过借助现代教育技术手段预先录制授课视频来取代传统的课堂知识讲授,并在网络上进行共享,要求学生课前自主观看学习,然后利用课堂时间集中解决学生在观看视频时所产生的困惑和疑问,实现知识内化的一种教学形态^[1],近年来在我国的基础教育领域方兴未艾。翻转课堂的发展可分为萌芽阶段、发展阶段和推广阶段。萌芽阶段可最早追溯到19世纪中期的西点军校萨耶尔(Sylvanus Thayer)上校在授课过程中采用“课前发放材料供学生预习,课堂进行内容讨论与问题解决”的教学方式^[2],以及此后的哈佛大学教授马祖尔(Eric Mazur)基于计算机技术提出的将课堂划分为“知识传递与知识内化”的PI(Peer Instruction)教学法,美国拉赫(Maureen J. Lage)、普拉特(Glenn J. Platt)和特雷利亚(Michael Treglia)的网络辅助教学尝试^[3]和麻省理工学院启动的国家开放教育的“开放课件项目(OpenCourseWare Project)”。发展阶段源于2004年可汗(Sal Amin Khan)在YouTube上成立可汗学院频道,以及美国的伯尔曼(Jonathan Bergman)和萨姆斯(Aaron

Sams)将自己的上课实时讲解和PPT演示文稿录制成视频上传到视频网站上,取得了较好的教学效果和社会反响。自2011年始,翻转课堂作为新时期教学模式的重大变革被逐步推广,《环球邮报》《纽约时报》刊载了翻转课堂的相关发展,可汗学院、大规模开放网络课程(MOOC)、TED(Technology Entertainment Design)视频风靡世界,《2014年地平线报告(高等教育版)》也对此表示关注^[4]。随着信息技术的进一步发展,云计算、电子书包、平板电脑、智能手机等不断进入教育领域,促进了翻转课堂的迅速推广。翻转课堂作为实施差异化教学和个性化教学的一种手段,带来教育理念和教学思维的重构。国内教育界对翻转课堂教学的探讨日趋系统化,尤其关注微课、慕课创新,并从理论和实践两个层面推动“翻转课堂”在国内快速发展。近年来,学界和业界人士主要围绕翻转课堂的特点,结合学校教情和学情,构建翻转课堂教学模型,分析其实践问题并提出发展策略,主要表现在两个方面:一是对翻转课堂建设的适用性、建设路径等关键问题进行理性思考;二是对翻转课堂实践过程中的工作困惑进行反思并提出改进策略。

收稿日期: 2016-03-10

基金项目: 研究生教育改革项目(JXYJG-2015-054);江西省教改项目(JXYG-15-3-4);江西省教育规划一般项目(15YB021)

作者简介: 郑瑞强,副教授,管理学博士,从事高等教育研究。

通讯作者简介: 卢宇,副教授,博士研究生,从事公共政策研究。

网络出版时间: 2016-12-23

网络出版地址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/32.1774.G4.20161223.1554.010.html>

一、新媒体时代的翻转课堂特征

翻转课堂是基于新信息时代尤其是新媒体时代的来临而出现的,依据李维特(Levitt)的“四因素”理论,技术变革会引起人员、任务和组织结构的联动变革^[5],信息技术的发展也必将引起教育教学模式的重大变革:新时期教育呈现出信息化(技术性变革)与民主化(社会性变革)两大典型特征。鉴于传统的依据政策规范的标准化课堂教学很难适应社会发展与学生的实际要求,“班级制教学存在两个难以解决的矛盾——既定的教学进度与参差不齐的学生知识掌握速度之间的矛盾,教师共性化教学与学生个性化认知的矛盾”^[6]也日益突出,翻转课堂通过采用先进信息技术,再造传统课堂“预习—课堂讲授—复习”的学习流程,转变为“提前学习—自我练习—课堂讲解与答疑—总结提高”的学习步骤,提高了教师教学的目的性,赋予了学生学习的自主性,增强了教学效果,成为新时期教育教学的一种全新理念和教学模式。

一是更符合人类认知规律。建构主义学习理论强调学习者在学习过程中的主动建构性,认为学习过程不是由教师向学生单向传递知识,而是学生在自己原有的知识经验基础上主动建构新的知识经验的过程^[7]。教学“既要注重知识的传递,又要注重学生知识的内化”,教师不能仅是知识的讲授者,更应该是学生学习的建构者。区别于传统课堂教学的“先教后学”,翻转课堂提倡“先学后教”,体现出了“生成型”课堂的特征。依据建构主义,教师应通过要求学生开展课前明确的问题导向性视频学习,然后再通过课堂教学的内容讨论、针对性的疑惑解答以及与同伴间的协作交流,使得具有不同学习背景、生活阅历的学生在已有知识的基础上进而建构出多样化的新认知,使教学成为知识的处理与转化过程。另据“学习金字塔”理论^[8],教师应通过引导学生提前学习,结合社会现实发现问题,进而思考自我解决问题的方法或者在课堂学习中有针对性地解决课前遇到的问题,从而使将所学知识应用于实践,有助于学生有效对接所学知识与现实需求,提高学生的学习效率,提升学生对知识和技能的掌握水平。

二是体现了非线性学习的教学形态。翻转课堂在教学主体上具有治理特征,参与者不仅有教师

与学生,还有国家、社会和其他群体,多元主体之间凭借信息技术平台动态协商、相互影响。“教师不再是知识的唯一来源,多主体知识体系逐渐形成,促进了教学主体权威性的消解,使主体间的民主、平等得以真正实现。”^[9]教学资源体现共享特征,与传统教学资源不同,翻转课堂的教学资源主要分为信息资源与物质资源两类,分布于课堂内外。其中,作为学习基础资料支撑的信息资源具有便于储存、多次利用、易于交流以及根据不同的学生实时修改等动态可持续特征,且这种发展趋势有助于推进社会教育资源利用的均等化。教学载体呈现立体化特征,除传统课堂学习外,翻转课堂教学还可凭借先进的教育技术,利用视频、图片、网络社区等丰富的网络教育资源,消除时空隔阂,实现高效、立体式学习。教育过程富有灵活性,教学效果受到学生、教师、教学内容、教学方法、教学媒体和教学环境等多重因素的影响。翻转课堂基于大数据思维的非线性学习具有学习时间的碎片性、学习空间的多样性、学习内容的离散性、信息传递的拖拉性以及知识建构的主动性等特征,不拘泥于传统课堂的严格规范,在学习主体地位、学习时间、学习空间、学习方式等方面依据“自主学习、合作学习和探究学习”的原则灵活选择、设计教学过程,尽可能使课堂教学发挥出最佳功能,并体现出最大价值。同时,基于现代信息技术的翻转课堂学习还可以形成教学行为大数据,采用合适的数据挖掘技术分析翻转课堂中的“教”与“学”的行为特征及其影响因素,有助于总结翻转课堂建设的优势与不足,明确工作重心与发展思路,精准施策。

三是有助于构建新型师生关系。翻转课堂使得教师与学生角色翻转,尤其是“激发学生的学习潜力”这一教学目的的翻转。传统课堂教学中,教师是学生学习的主导者,教师教学依据教学计划按照教学进度与教学内容展开,但没有考虑到学生具有不同的学习兴趣、学习状态与接受能力,漠视了学生的个性需求,同时“满堂灌”的教学方式也挤占了学生相互交流、知识内化的时间,教学效果大打折扣。在翻转课堂中,一切教学工作围绕“以学生为中心”开展,学生拥有较为自由且自主的选择:可以选择适合自己的学习时间、学习地点、学习片段;可以自由地思考与练习;可以选择与构建适合自己的学习社区进行交流互动、协作

创新;可以就学习疑惑有针对性地课堂上与教师交流;可以在课后将所学知识技能应用于实践。“课前自学阶段,学生则是信息的接受者、问题的发现者;教师是学习任务的分配者,微课程学习资源的设计者、制作者。课中内化阶段,学生是知识的主动建构者,是问题专家;教师是课堂教学的组织者、引导者、解惑者,是学科专家。课后升华阶段,学生则是主动的应用实践者,是创新者;教师则是帮助者,是评价者。”^[10]学生在学习过程中从被动的接受者变成了主动的探究者,教学从灌输走向了互动,教学相长,师生互益,真正体现了学习向“学以致用”的回归。

二、翻转课堂多层面教学设计与关键支撑

(一) 翻转课堂多层面教学设计

一方面,翻转课堂教学设计需要教学主体改变传统“课堂讲授,集中学习”的学习认知,更新观念,按照前述的“问题引导与视频学习,课堂讲授与学习讨论,问题解决与实践”三个步骤重新组织课程教学。但如果课程教学设计只是针对某一门课程而言,则属于中观层面分析。为了更好地对翻转课堂教学模式进行完善,我们需要从宏观(学校与社会层面)、中观(课程教学)、微观(学生与教师)三个层面系统分析,以更加准确地开展翻转课堂课前、课中、课后的教学模块设计。另一方面,因作者长期从事高校课程教学工作,经常遇到学生学习目的不明或者感觉所学内容无用而出现学习动力不足、课堂学习只是熟悉了某个知识点但不能将其融会贯通、学习重知识记忆而忽略学习方法的掌握与学习能力的培养等问题,希望能够通过运用新颖教育理念和采用先进教育技术,进行翻转课堂流程再设计,以实现育人传知之目的。

1. 宏观层面。翻转课堂触发的是学校教育模式的整体变革,而不仅是单一的某个学科教学模式的改变。翻转课堂作为一种新型教学模式,与传统课堂互为补充,并非要替代传统课堂。翻转课堂在设计时应考虑不同学科特点、学生受众的时间与空间分配、现实教育教学条件等多重影响因素,不能“一刀切”。以视频学习为例,如果每门课程都安排视频学习,那么长时间的视频学习会出现效率下降(尚且不考虑学生被网络上其他信息资源所吸引带来的注意力分散问题)、思考时

间减少与所发现问题质量降低等问题,进而此后的课堂交流也会受到负面影响。因此,翻转课堂教学应该关注非线性学习特点,学校应统一安排,整体把握,从教学主体、内容选择、模式设计、教学环境等多方面系统进行。

2. 中观层面。中观层面基于塔尔伯特(Robert Talbert)的翻转课堂结构图模型,结合具体课程的施教情况,主要分为课前知识传授、课中知识内化、课后检验评价三个主要阶段,并在此基础上进行教学反思和总结,从而实现教学理念的进一步更新,服务后续实践。

一是课前知识传授。该阶段主要包括导学文案设计、视频录制、习题自测等。执行翻转课堂教学首先要求教师明确课程教学目的与知识要点,选择需要学生记忆或理解的知识点作为录制内容(一般认为理论性较强或可教性不强的内容不太适合录制),并在网络教学平台上发布供学生下载学习。在学生视频学习过程中,教师需要设计任务单、学习要求、预习自测题库等导学案,使学生能够知晓学习要求和方法,同时创设学习疑问,引发学生思考;通过创设QQ群、飞信、微信群、讨论区等方式建设虚拟学习社区,向学生提供视频之外的PPT、文档、图片等其他辅助教学资源,通过收集、整理网络中相关教学资源并向学生传递,便于学生课前学习时的互动交流、协作学习;另外要设计视频交互界面,记录学生学习过程,防止学生视频学习时出现走过场、应付式学习的情况,切实提高学生课前自主学习质量。

二是课中知识内化。该阶段主要包括问题解决、课堂讲授、小组讨论等。课上学习内容要围绕学生课前视频学习内容,是对学生的已知知识进行深化、拓展和运用,即知识的内化的过程。翻转课堂将课堂教学由原来教师独白讲授转变为师生互动学习。首先,教师可通过应用交互式课堂应答系统,迅速掌握学生学习进度与情况,明晰学生所遇难题,洞察学生对于知识点的错误理解,在此基础上讨论检查结果,有针对性地回答学生的学习疑惑,寻找多个共性问题的知识联结点,进而围绕节点知识组织课堂讨论与交流。在课堂讨论过程中,教师应合理分组,引导学生的团队学习与同伴合作互助意识,学会倾听,并要求学生在课堂结束或者课程结束时进行成果展示,以有效地开

展课堂讨论,避免出现“形式上集体讨论,实际上个体化学习”的状态,使课堂讨论成为“重视知识、技能与个体生命的深度拥抱,是师生在互动中内化技能、创生知识的过程”^[11],并在此过程中提高学生批判意识与思考能力。

三是课后检验评价。该阶段主要包括学习评价、成果展示、实践应用等。首先,教师围绕学生表现进行客观全面的学习评价,使学生通过评价再次验证其所学知识并修正此前形成的观点与看法;其次是知识升华,主要是基于课堂知识的进一步凝练与探讨,教师对整堂课的学习内容的知识脉络进行梳理、归纳、总结,进行学习结果分析,并在此基础上指导学生进行实践的验证与运用。

3. 微观层面。翻转课堂教学比较适用于以下特征的教学:教师明确知道学生掌握和没有掌握的知识,教学知识点能够较好对接学生知识基础与接受能力,且可以凭借视频技术呈现相关内容。通过教师引导与视频学习,学生可以将60%~80%的知识掌握,其他不懂的地方在课中讲授与交流的过程中解决,如对于新授课、复习课、探究性学习课等,翻转课堂均具有不同的适用性。简言之,翻转课堂主要适用于能够利用这种教学模式且可能取得较好教学效果的课程,翻转课堂的选择与设计应考虑学科属性、课程知识点之间的关联、师生状态等因素,做好学情分析,课堂“宜翻则翻”,切忌机械。

(二) 翻转课堂建设的两大支撑

创设问题探究性教学是翻转课堂建设的关键。问题引导与探究贯穿翻转课堂全过程,传统课堂教学重视并要求学生课前学习,但并未找到有效的控制方式,且严格教学计划要求下的课堂讲授不能很好地对接学生个性化学习特征,使得课堂讲授与学生课前预习、课后知识升华关联度不高。翻转课堂则明确要求学生观看教学视频与预习资料,教师借此“号脉”学生的学习兴趣与短板,并精心准备课堂讲授内容与讨论主题,形成“教师有目的性、有计划的教,学生有兴趣、有方法的学”的良性教学互益状态,有助于学生的学习与领会。

培养学生自主性学习能力是翻转课堂建设的基础。新时期的教育教学不仅要让学生知道了什么,更应该让其知道怎么学,以及通过何种方式获得可接受的结论;教育不是简单的知识传授,

更应是教师指导与学生自学基础上的学生自主学习能力的培养。基于前述翻转课堂教学设计,我们可以发现其主要目的是通过转变师生角色、采用视频先进技术和多样的互动体验式教学活动安排服务于学生学习兴趣的培养,创建自主学习氛围,学生学习将“自主发现问题、教师指导、小组讨论和合作”相结合,进而增强学生学习的内驱力,把脉并满足学生学习需求,真正实现从“要我学”向“我要学”的转变。

三、国内外高校翻转课堂建设的典型实践

国外典型的翻转课堂的教学案例很多,如林地公园高中模式(教学视频辅助课外学习)、可汗学院模式(基于“教学视频+课堂练习”系统的混合学习)、河畔联合学区模式(数字化互动教材辅助课外学习)、哈佛大学模式(课内外协作学习)、斯坦福大学模式(“微型视频+过关测验”辅助课外学习)等,国内较为典型的翻转课堂实践主要为南京大学课堂教学改革(微课程)等,它们分别在其实践中探索出了不少值得借鉴的宝贵经验。

(一) 迈阿密大学翻转课堂实践

迈阿密大学较为著名的是《软件工程》课程的翻转课堂建设,其通过采用视频博客、PPT演示、讲座分解等方式,满足了学生不限于时间与空间的学习需求,解决了教学资源建设的全覆盖、师生学习的全互动以及有效的课堂团队协作学习问题。但学校通过翻转课堂实践也总结了应该关注的三个问题:一是学生出勤情况考核;二是学生视频学习的自觉性与质量监控;三是翻转课堂建设带来师生尤其是教师更多的时间与精力付出,管理部门如何考量等。

(二) 加州河畔联合学区翻转课堂实践

该实践的主要特色是采用了基于iPad的数字化互动教材,凭借先进技术将电子教材、视频资源浏览、课堂笔记、文本、学习社区互动、信息分享等多种功能融于一体。数字化互动教材大大节约了教学过程的人力、物力投入,对于学生学习形成较强的吸引力,但也遇到了教材普适性不高、师生设备拥有量及运用能力需要提升等问题。

(三) 中田纳西州立大学的翻转课堂实践

该实践一方面在翻转课堂建设过程中引入了知识空间的评估和学习智能教学系统,将课程介

绍、讲授视频、课程作业与考核、讨论交流、学生学习统计等功能整合于一体,发现翻转课堂建设有助于提高学生学习的目的性、学生参与学习的积极性以及教学效果。另一方面,翻转课堂也有适用条件限制,比如需要多方面信息支撑的导论性课程不适合翻转课堂,容易导致学生产生挫败感;翻转课堂课程需要学生花费更多的时间在反思工作上,以更好地学习知识并加以领悟;有效的课堂讨论对于教师的组织能力提出挑战。

(四) 南京大学课堂教学改革的微课程实践

南京大学在开展翻转课堂实践过程中以《电路分析基础》为试点课程,主要以学习小组的形式进行翻转课堂建设,并根据学校学情与教情,与清华大学《电路原理》教学组和学堂在线平台的合作,将面向社会学习者的慕课教学设计与翻转课堂教学技术相结合,对学生选择、课前学习安排与课堂讨论等环节进行系统思考与探索:引入“新生0年级计划”,打通理论课和实验课间的藩篱;让学生带着问题去预习,鼓励串联学习思路;结合课堂内容安排“仿真教学”环节联通教学与实践,倡导学生自我管理基础上的研究性学习;强化信息网络基础上的动态评价等^[12]。南京大学翻转课堂实践提高了学生对于知识点的掌握能力,提高了教学效果,也给此后的翻转课堂实践提供了经验借鉴与启示:翻转课堂实践应结合学校实际与学生特征,探索出适合自身发展的翻转课堂教学模式,不能照搬照抄,但可以与校外优势资源协同开发;翻转课堂不管采用何种教学手段,其核心主旨皆是提高学生的自主学习建构能力,关注团队学习和协作学习。

四、高校翻转课堂建设的发展困境

(一) 支持服务系统亟待健全

依据翻转课堂建设要求,翻转课堂教学模式推广应广泛利用先进的网络信息技术,关注可视化的教学资源、互动交互的智能管理系统、网络化的信息教学平台等关键组成,进行有效的一体化教学模块设计,以克服不利于学生自学的因素。但当前翻转课堂建设面向教师与学生的两大功能模块在很多高校是分别建设的,比如网络教学平台、教务助手、教学多媒体、视频录制、校园免费wifi管理、课外拓展等,分属不同的部门,且技术水平参差不齐,很难保证学生自觉完成课前学习任

务,且在一定程度上影响了翻转课程的整体进度。

(二) 翻转课堂适用条件与环境尚需完善

一是翻转课堂的主体能力与人性假设是否存在。翻转课堂建设具有促进信息技术深度介入、增强网络教育资源开发与利用的意识以及建构问题解决的讨论式课堂等效用,这表明翻转课堂建设需要推进者、具体实施者具备相应的认知水平与操作能力。另外,翻转课堂强调师生互动基础上的自主性学习,其潜在的人性假设是学生具有自觉学习的愿望,同时教师也有深入钻研课程并即时调整教学内容与节奏的积极性,二者缺一不可。

二是翻转课堂并非适用于所有课程。翻转课程强调学生的课前问题发现与课堂的知识内化,但部分课程需要学生具有较为厚实的知识基础与逻辑思维能力,否则可能导致学生较多的挫败感进而使得教学效果差强人意。实践证明,对于那些偏重于理论研究,特别是学生难以自学的课程,也不一定适合于翻转课堂模式。

三是翻转课堂给教学管理带来诸多挑战。区别于传统课堂教学,师生角色、学习过程与教学环境的翻转将改变原来的教学管理方式,在教师工作量衡量、学生学习评价指标设计、教学体系整合、网络化的教学环境监管、教学成本与经费预算、教学与科研的兼顾、设备设施条件完善等方面做出系统性、全局性的调整与改变,这大大增加了教学管理的复杂性与难度。

(三) 多种课堂教学形式协同配合需要加强

当前传统课堂教学与微课、慕课、微视频等多种课堂形式并存,翻转课堂只是诸多教学形式的一种,与其他形式共生互补。简单地认为录制微课、慕课就是实施翻转课堂可能致使教师无用或者“学困生”增加,有的教师在学生看完视频后,把内容从头到尾再讲一遍,这显然是对翻转课堂的误解。传统教学的每种教学形式都有其可取之处,如何将传统课堂的“重知识系统传授”、微课(慕课)的“教学资源丰裕”等突出优势与翻转课堂的重视“教学互动”特点进行有机结合以建立多元课堂教学方式的协同配合机制问题值得关注。

(四) 高校课程重构困难

学生知识内化需要多元课程支撑;与以章节和单元形式呈现的单一课程学习相比,建构在知识群中的关联学习更有助于学生对知识的深入理

解与升华。翻转课堂凸显于传统课堂的一个关键优势就是可以利用网络整合批量优秀教学资源,为学生学习和知识内化服务,故而立足传统成熟的课程框架,以知识和问题为中心重新构建适合翻转课堂灵活教学特征的核心课程群,实现“传统课程知识一体化基础上的碎片化重整”,是翻转课堂建设面临的重要困境和亟须完成的基础工作。

五、翻转课堂教学模式优化途径

翻转课堂不是对传统教学形式的简单翻转,而是在尊重人性认知规律基础上的教学方式的重构,也是对传统讲授教学的补充与发展。翻转课堂的成败取决于教师的专业素养与职业精神、学生自主学习的方法与习惯以及学习资源的配置情况^[13]。优化翻转课堂教学模式,需要审慎解决上述关键问题,有效避免传统课堂教学的内容固定性与思维依赖性等不足。

(一) 树立新的教学理念

翻转课堂充分利用传统教具(书、粉笔与黑板)与电子资源等先进教育技术,结合课堂讲授、学生参与讨论等互动活动促进了知识的传授与内化,充分体现了现代教育教学理念,从“以教定学”转变为“对接社会需求基础上的以学定教”。该教学模式要求教学主体加强翻转课堂教学研究,及时更新观念,持续关注音视频制作、网络通信等,利用网络平台进行可视化教学信息技术在教学上的运用;针对学生个性化学习特征,创新问题探究、班级讨论、课外实践、循环学习等新型教学方法,激发学生学习兴趣,培养其自主学习能力;谨防“技术至上”与破坏性创新等实施误区^[14],因地制宜,避免不切实际的照抄照搬;明确传统课堂与翻转课堂在有关“知识传授与知识内化”结构上的变化,适当调整教学活动设计,提前了解学生需求,课堂精准指导,课后跟踪服务。

(二) 加强综合管理

一是提高教师专业能力。创新教学模式对提高教师教学能力提出了较高要求:根据翻转课堂理念要求,教师需要合理选择并能自行设计教学视频及其他学习资源的各种元素,设计出合理的学习指导方案,引导学生通过问题的解决或任务的完成掌握相关知识和技能,合理监控学生活动,进行有效的课堂组织与管理等。我们应通过系列

的理念推广、信息技术应用技能培训、实地考察与交流等途径提高教师翻转课堂实施能力,完善教师翻转课堂实施策略,消减翻转课堂各环节风险。

二是完善教学设备设施。一方面政府与社会在翻转课堂教育方面要加大投入力度,支持翻转课堂教学改革实践;另一方面,学校也应整合管理资源,提高办学条件,在技术、经费、后勤管理方面有效协调,尤其要关注班级设置与人数设定、教学工作量的核定、简约视频制作、教学成本控制等工作,做好翻转课堂的支持性服务,有步骤、有计划地推进翻转课堂建设。

三是关注教学设计与教学评价。较之于传统课堂教学,翻转课堂教学活动的阶段划分与内容设计需要重构,随之而来的是教学设计规范化与教学活动实施差异化之间矛盾的协调问题,以及翻转课堂实施中的教师与学生行为绩效的评价问题。单靠传统纸质测评成绩的方式不足以反映师生互动、组织管理、情感态度、表达等内容,我们需建立新的课程教学质量观,围绕课前学习材料、课堂教学活动、学习支撑环境等翻转课堂三要素,利用德尔菲法形成指标体系,在知识传授与知识内化两个阶段建立翻转课堂评价的层次结构,进行不同学科、不同教学层次的翻转课堂教学评价。

四是学生自主学习能力的培养与提高。翻转课堂对学生的自主学习能力和信息素养能力提出了更高的要求,学生需要提高信息技术的感知与应用能力,注重协作与参与,逐步提高自己的环境适应能力,学会学习,培养自己自主学习的能力和独立分析问题、解决问题的能力。

(三) 推进课堂教学改革

翻转课堂不仅冲击着传统教学过程,“教学”乃至“学校”等概念或许都将被迫重构。高等院校要积极推进翻转课堂教学改革:有效协调并正确处理翻转课堂与传统教学、微客、“预习+传统课堂”等多种教学模式的关系,统一教书育人的根本目的,兼容并包,优势互补;基于网络技术进行多种手段组合,有效整合超星视频教学网、网易公开课网、微课网等发展资源,建立各高校甚至高校间联网的师生交流网络,以便信息共享和学习交流;逐步实施学分互认,突破学期、学年制约,实行多门课程教学与考核联动,把课堂变成“双态”课堂,有效激发与引导学生兴趣;注重教学的发展

性、参与性与异步性,有效兼顾不同水平学生的发展,提高其学习的积极性与主动性,让学生从被动学习走向主动思考,真正促成教学从灌输走向互动,全面提高学生的创新思维 and 创新能力,为社会、行业培养具有持久发展能力的创新人才。

参考文献

- [1] 齐 军. 美国“翻转课堂”的兴起、发展、模块设计以及对我国的启示[J]. 比较教育研究, 2015(1): 21-27.
- [2] Should you flip your classroom?[EB/OL]. (2014-12-10)[2016-01-05]. <https://www.edutopia.org/blog/flipped-classroom-ramsey-musallam>.
- [3] LAGE M J, PLATT G J, TREGLIA M. Inverting the classroom: a gateway to creating an inclusive learning environment[J]. *Journal of economic education*, 2000, 31(1): 30-43.
- [4] 宋艳玲, 孟昭鹏, 闫雅娟. 从认知负荷视角探究翻转课堂——兼及翻转课堂的典型模式分析[J]. 远程教育杂志, 2014(1): 105-112.
- [5] 马颖楠, 黄中梅. 组织变革综述[J]. 特区经济, 2015(4): 105-107.

- [6] 曾淑煌. “翻转课堂”的理论意蕴与实践探索[J]. 教育评论, 2014(10): 118-120.
- [7] 周 平. 基于现代教育技术的翻转课堂及其理论基础溯源[J]. 外语电化教学, 2015(2): 72-77.
- [8] 王 艳. 浅谈“学习金字塔”理论在高中新课改的运用[J]. 科技信息, 2013(14): 358.
- [9] 郭文良, 和学新. 翻转课堂: 背景、理念与特征[J]. 教育理论与实践, 2015, 35(11): 3-6.
- [10] 张德成. 高校翻转课堂教学与课程设置的重构研究[J]. 现代教育技术, 2014, 24(12): 107-111.
- [11] 卢 强. 翻转课堂的冷思考: 实证与反思[J]. 电化教育研究, 2013(8): 91-97.
- [12] 王自强, 康 琳, 张丽敏. 南京大学: 以学习小组的形式进行翻转课堂[J]. 中国教育网络, 2015(5): 58-59.
- [13] 刘艳斐, 也 勇. “翻转课堂”教学设计研究[J]. 现代教育技术, 2015, 25(2): 61-66.
- [14] 李 允. 翻转课堂中国热的理性思考[J]. 课程·教材·教法, 2014, 34(10): 18-23.

(责任编辑 东 彦)

(助理编辑 袁萍萍)

The optimization design and practical reflection of the teaching mode in the college flipped classroom

ZHENG Ruiqiang¹, LU Yu²

(1. School of Economics and Management, Jiangxi Agricultural University, Nanchang 330045;

2. Humanities and Social Sciences College, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China)

Abstract: The teaching in the new media era highlights the information and personalization characteristics. The flipped classroom as the development of the traditional classroom solves the contradiction between the common teaching and students' personalized cognition in the classroom teaching. According to the characteristic of nonlinear learning in the flipped classroom, the paper sorted out teaching activities and their key support systematically from the levels of macro, meso and micro, and proposed optimization strategies of teaching design from three stages of knowledge instruction before class, knowledge internalization in class, and testing and evaluation after class respectively. Referring to the flipped classroom's typical practice home and abroad, it pointed out the development dilemma that the support service system remains to be improved, the appropriate conditions and application environment of the flipped classroom need to be promoted and the knowledge course group is difficult to be constructed. To promote the flipped classroom construction and to improve the teaching effectiveness, it is necessary to set up the new education idea, to improve teachers' professional ability, to enhance students' capability of independent learning, to improve teaching facilities, to perfect the teaching evaluation, and to strengthen the construction of integrated management of the flipped classroom.

Key words: flipped classroom; development strategy; instructional design