

培养应用型人才应改革教学模式

□ 胡若痴

培养应用型人才不存在学校是水平高还是水平低的问题。

应用型人才的内涵远远比技术技能型人才宽泛得多。

解决学生的就业问题只是开展应用型人才培养的最低目标。

为适应经济新常态对优质人才的大量新要求,适应大众创业万众创新对高素质人才的多样性需求,加强高等教育应用型人才的培养,日益成为人们关注和研究的重大课题。目前,高教管理者已经认识到培养应用型人才的重要性,但是如何看待和评价应用型人才的培养工作,人们还有不同的看法和判断。

笔者认为,加强应用型人才培养是一根撬动高等教育改革的杠杆,其意义远远不是培养一大批国家急需的、能够满足生产第一线工作的技术人才那么简单。正确地理解其基本内涵,能够有力地推动各个层次的大学,立足于学校的性质和实际,瞄准社会对人才的需求,调整发展战略,深化管理体制和机制改革,创新人才培养模式,在促进经济社会发展中,提高办学质量和水平。

培养应用型人才的学校到底是水平高还是水平低

谈到应用型人才培养,很多人都会认为这是职业院校的事情,甚至认为这是高等教育分工的任务:即国家著名大学主要培养学术型、研究型的人才,为国家战略目标的实现提供创新服务;国家普通高校主要培养社会管理和公共服务人才,主要为国家机器健康运转和社会发展稳定提供管理服务;而高等职业院校则为三大产业培养一线生产服务技术技能人才,为经济社会发展提供工勤服务。持这种观点的人还不在于少

数。坚持这种观点会产生以下后果:一是有的高等院校会认为国家大力提倡培养应用型人才的要求与己无关,不在调整专业、学科,改进教学模式方面下功夫;二是认为应用型人才的培养是低层次学校的工作,对此忽视,甚至轻视、藐视,不会形成尊重应用型人才,主动服务经济社会发展的良好教学管理氛围;三是从事应用型人才培养的高等院校缺乏荣誉感,在学校发展战略上拼命想摘掉应用型人才学院的帽子,升格到更高层次的学校,难以聚精会神地为国家培养急需的、爱岗敬业的一线生产人才和服务保障人才。

笔者认为,培养应用型人才是经济新常态下高等教育的责任和使命,不存在学校是水平高还是水平低的问题。其理由是:第一,培养应用型人才是服务于经济新常态的需要。所谓经济新常态就是经济发展的转型、换挡、提质。根据世界上成功跨越中等收入陷阱国家的经验,最核心的条件之一就是及时输送适应经济转型要求的直接在生产服务一线工作的科学技术人才。这些人才不仅是大量在生产服务第一线的有技能的工作者,还有大量的管理工作者和科技工作者。例如,我国航天科技的发展已经走在世界的前列,很多在生产一线、管理一线、科研一线工作的都是我国著名大学培养的大学生。这不就是高水平的应用型人才吗!第二,评价一个学校水平的高低,不是以培养什么类型的人才为标准,而是以是否按照学校的性质培养出了同类型学校高水平的人

才为标准。例如,哈佛大学培养出了多位美国总统和一些治国理政人才,也培养了许多像沃尔特·吉尔伯特发现制备 DNA 方法的杰出应用型科学家。我们把它看成是高水平大学。德国既有像慕尼黑工业大学、亚琛工业大学、卡尔斯鲁厄理工学院等世界著名的培养应用型人才的大学,也有像巴登符腾堡二元制、慕尼黑应用技术大学、柏林工程和经济应用技术大学等著名的高职院校。在 2015 年 10 月 6 日发布的 US News 世界大学排名中,清华大学位列工程类专业排名的第一名,超越麻省理工学院(MIT)等美国知名理工院校。这不证明清华大学也是应用型人才培养的高水平学校吗?第三,我国很多高等院校在建立之初就是行业性的应用人才培养院校,现在建设水平都非常高。国内著名的几所交通大学、水利大学、电力大学都是以应用型人才培养为宗旨。第四,培养应用型人才是高等教育人才观、质量观的观念更新的必须,不是哪一所高校的责任和义务。由于众所周知的原因,相当一段时间我国的高等教育成为一个相对封闭的自我发展体系,专业设置、学科结构、人才培养模式、教师素质结构与社会发展脱节,专业不对口、知识老化、适应社会能力差、人才培养结构严重失衡、毕业即失业的情况在一段时间比较严重,拖了经济社会发展转轨换型的后腿。所以,我们才要在一定时期强调重视加强应用型人才的培养。其实,培养应用型人才是每个学校都要做的事情。不管是高端、中端、低端人才培养,还是文科、理科、工科人才培养都有应用型的要求。例如,学物理的理科生出去当教师要学会如何教学生;出去搞研究也要有很强的动手能力等等。所以,决不能以应用型人才培养来评判学校的办学水平。

应用型人才是否就是技术技能型人才

目前我国正处在职业教育大发展的阶段,在创新职业教育人才培养模式时,我们往往把培养技术技能型人才作为主要的标准。2015 年在政府工作报告中,李克强总理提出:“要引导部分地方本科院校向应用型转变”,一些人就把这句话理解为是否要求部分本科院校向培养技术技能型人才转变,甚至有人觉得是不是要降学校的“格”。这里就有一个如何

理解应用型人才的问题。如果这个认识问题不清楚,也会造成忽视学科、专业的性质和特点盲目向技术技能型方面靠,把人才培养模式简单化、机械化的倾向,或者出现向应用型转变思想不通、动力不足的情况。

应当承认技术技能型人才是重要的应用型人才,应用型人才与技术技能型人才有一定的包容关系。所谓技术技能型人才是人们在改造自然和社会的活动中具有独特知识、经验、技巧和手段的人。技术技能包括工艺、管理、人际互动、企业等类型。所以,技术技能型人才是国家各个方面急需的在一线岗位的大批量人才。我国要在 2025 年建设成“中国制造”世界强国,就必须有越来越多的具有“实践智慧”的大国工匠。

其实,应用型人才的内涵远远比技术技能型人才宽泛得多。所谓应用型人才是指直接服务于生产和其他社会实践的人才。技术技能型人才主要是指在某一项专业或者工艺领域具有独特技巧和才干的人,如有独特制造技巧的工匠、有独特组织技巧的管理者、有独特工艺制作的能人等等,这是应用型人才的一部分。但是,作为直接服务于生产和其他社会实践的内容还有很多方面,特别是随着我国社会主义市场经济的发展,人民日益增长的物质文化需求在不断扩大的环境下,应用型人才的类型也在不断扩大。一是全科型人才。所谓全科型人才就是全面熟悉同一行业领域各学科知识的人才。例如,全科型小学教师,在多数实行小班化教学的国家 and 地区早已实行。他们通常采取教师包班的方式,而不是分科任教。随着经济、社会和教育自身的发展,我国也在沿海发达城市和地区出现了教师包班制,因而小学全科教师培养在我国就成为必然了。除发达地区以外,随着我国农村小学在校学生人数的减少,农村教学点布局的人性化,培养一大批全科型的小学教师成为应用型人才培养的急需。这种全科型人才完全是应用型人才的一种类型,因为需要其具有系统的教育科学理论知识,全面的学科知识和合理的教学能力结构,有一定的从事小学教育教学工作、教育科研工作、教育管理工作的能力,能胜任小学阶段的所有学科教学。除此之外,为了适应农村医疗服务改革的要求,也需要培养相当多的全科医生。还有全科的基

层管理者等等。二是复合型人才。所谓复合型人才是指复在各个方面都有一定能力,在某一个具体的方面要能出类拔萃的人。复合型人才不仅在专业技能方面有突出的经验,还具备较高的相关技能。随着世界经济社会发展的全球化、信息化和一体化,复合型人才日益成为典型的应用型人才。高等教育任何学科采取单一培养的方式再也不适合经济社会发展的要求了。三是“双创型”人才。所谓“双创型”人才就是具有独特敏锐性和观察力,善于在经济社会发展中捕捉机遇,在创业创新方面具有独特能力的人。随着我国创新创业教育的科学化和体系化,随着国家创新创业体制机制的健全和完善,越来越多的学生会激发创新创业的动力和活力。这些人不拘泥于自己所学习的专业,是一种以社会需求为导向,以追求经济和社会效益为目标的开拓性人才。例如刚刚闭幕的首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛涌现出来的人才就是这种类型。除此以外还可以举一些应用型人才类型的例子,就不赘述了。

当前,要进一步端正对应用型人才的认识。要把主动适应经济新常态,顺利实现转轨换型的要求;配合国家发展战略,主动培养党和国家急需的各级各类人才;为全面建设小康社会,让人民有更多的获得感和幸福感,而主动培养服务型人才都当做应用型人才去培养。

培养应用型人才是否就是为了解决就业难的问题

一些人认为,当前之所以大力提倡培养应用型人才,是因为一些大学面临学生就业难的困难,如果不转变人才培养模式,就招不来学生,就面临关门的危机。这种观点使得一些就业形势比较好的高校,缺乏压力感,存在“皇帝的女儿不愁嫁”的心态。而对一些就业形势不太好的高校,则产生慌不择路的压力感,看到什么专业吃香就办什么专业,存在跟风、盲从的投机倾向。笔者认为这种认识是不正确的。

不可否认,强调应用型人才培养确实有解决就业难问题的考虑。我国每年有七、八百万大学生毕业,他们的就业关系社会的政治稳定。然而,大学生不是农民工,是知识分子。他们为什么会出现就业难?深层次

的问题还是长期以来我们的一些高校脱离了经济社会发展的实际,盲目地追求招生规模、专业数量、门类齐全、师资齐备和规格的提高。一些社会上需求过剩的专业仍然在招生;一些不符合社会需要的学生也被推向了社会,出现没人要的状况;还有一些学校培养的学生有一定的工作技能,但是他们不愿意到基层和条件稍微差一些的地方去,产生了结构性的失业。同时国家急需的人才又非常短缺。在这样的情况下,强调培养在思想上、在工作技能上符合国家需要的应用型人才是非常及时和必要的。

要深刻认识到,解决学生的就业问题只是开展应用型人才培养的最低目标,而推动高等院校实现人才培养模式创新,切实提高高等教育质量,实现高校的科学持续发展才是加强应用型人才培养的最终目的。应用型人才的短缺只是一种表象,反映的是我们高等教育管理与发展存在的问题和不足。即高等教育管理和发展的理念亟待更新,紧密配合国家经济社会发展的要求培养人才、创新人才培养模式、深化内部管理体制改革的、切实提高高等教育办学水平和教育质量做得还不够。之所以出现应用型人才短缺问题,一是有的高校专业重复,低水平培养,培养出来的学生,缺乏人才市场竞争力,出现某些专业人才供过于求的现象,一方面造成国家经费和资源的浪费;另一方面大量的学生用非所学,用人质量比较低。二是教学方法陈旧,从书本到书本,从课堂到课堂,上课满堂灌,考试满篇抄,学生社会实践能力、适应社会能力比较差,聘用单位觉得不好用。三是教育协同创新不够。不能根据经济社会发展对人才的多样化需求,及时进行人才培养专业结构的重组和协作,不断衍生全科型、复合型、“双创型”、技术技能型等等新的专业,造成人才需求结构性失衡。四是在人才培养理念上片面强调知识型人才,习惯于授人以鱼,而不擅长授人以渔。不善于培养学生发现问题和解决问题的能力,不善于培养学生广泛获取知识,不断更新的能力,不善于激发学生研究和探索的兴趣,以及观察事物和了解社会的洞察力,导致创新创业能力整体不足。因此,要培养更多应用型人才,传承技术技能,促进就业创业。

【作者单位:对外经济贸易大学国际经济研究院】

(责任编辑:李石纯)