

以学生为主体的体验式教学模式探索

——从知识到智慧

邢以群 鲁柏祥 施 杰 陈随军 戚振江

【摘 要】 本文针对在新的教学环境下,如何使学生实现从学习知识到获得智慧的转变这一教学核心问题,对以学生为中心的体验式教学的内涵、实施路径与方法、实施效果进行了系统探讨与分析,认为在从知识时代向智慧时代转变的过程中,实施以学生为中心的体验式教学模式,符合时代发展趋势;体验式教学要以学生为中心、体验为手段、团队为形式、自主为机制,具体通过明确目标、转换角色、落体验、提供指导和总结反思来实施;从浙江大学管理学课程组的实施情况看,体验式教学不仅提高了学生学习的兴趣、主动性和积极性,而且能获得比传统教学更好的学习效果;体验式教学不仅适用于像管理学这类应用性理论课,而且适用于绝大多数应用性课程教学。

【关 键 词】 体验式教学 以学生为中心 自主管理 探究性学习

【收稿日期】 2016 年 6 月

【作者简介】 邢以群,浙江大学公共管理学院教授;鲁柏祥、施杰,浙江大学公共管理学院讲师;陈随军、戚振江,浙江大学公共管理学院副教授。

一、问题的提出

1. 教学环境的改变,使教学重心从传授知识转向开启智慧。

依托信息技术的高速发展,人类正从知识时代大步迈向智慧时代。在知识时代,由于信息的不对称性,知识以其稀缺性和难理解性,一直是课堂传授的重点;而在智慧时代,由于信息技术的发展,知识变得唾手可得,社会所稀缺的已不再是知识本身,而是创造性学习和运用知识的能力和思维。这种能力和思维并不像知识一样可以在课堂上直接传授,而必须以知识为基础,辅以实践训练和经验体悟后的积淀才能获得。因此,时代的发展,要求教学重心必须从“授人以鱼”转向“授人以渔”,从直接传授知识转向开启智慧。

2. 教学对象的成长,使灌输式教学魅力和效果大为下降。

当代大学生是伴随着互联网成长的一代。互联网既打破了长久以来教师作为“知识权威”和学生取之不竭的“知识源泉”的固有形象,也培养了学生崇尚公平、平等,注重自我感知和自我价值,

富有自信心和创新精神的特质。在新一代大学生面前,传统的灌输式教学已不再那么受欢迎,他们不喜欢高高在上的教师,不愿听网上随处可查的知识,他们渴望在平等互动的交流中学习,在问题导向的实践中感悟知识。这就意味着面对教学对象的成长,我们需要在教学中将中国传统的孔子回答式教学模式和西方传统的苏格拉底问答式教学模式有机地结合起来,把课堂还给学生,让学生真正成为学习的主体。

3. 现有教学改革的探索,尚不能摆脱以教师为主体的教学模式。

近年来,面对不断变化的新形势,课堂教学改革探索也一直在进行着,一些新的诸如互动式、探索式、研究式、案例式等教学方法不断被提出来并付诸实施,但这些教学方法大多是建立在高水平教师设计和组织课程教学的基础之上的,一般教师很难模仿学习,因此无法真正普及;另外,在这些教学模式中,学生的参与也往往仅是被设定在某个特定的环节中,教师依然是课堂的主宰,学生并没有真正取得学习的主动权和自主权。

该项目获得了浙江省 2013 年高等教育课程教学改革项目资助,并由浙江大学管理学教研中心集体完成,主要人员包括邢以群、鲁柏祥、张大亮、周洁红、陈随军、杜红等,并由施杰、邢以群主笔,戚振江负责数据分析。

二、体验式教学及其理念

1. 体验式教学的内涵。

20 世纪 80 年代,美国组织行为学教授大卫·库伯提出了体验学习理论,并概括了体验学习的基本特征:“体验学习是作为一个学习过程,而不是结果;体验学习是以体验为基础的持续过程;体验学习是在辩证对立方式中解决冲突的过程;体验学习是一个适应世界的完整过程;体验学习是个体与环境不断的交互作用过程;体验学习是一个创造知识的过程。”^[1]

可见,与传统教学强调以教师为中心的知识传递不同,体验式教学强调以学习者为中心的自主学习,主张通过创设与教学内容相关的情境或机会,引导学生在亲历的过程中理解并建构知识、发展能力、产生情感、感知意义。^[2]如图 1 所示,根据 Dale(1954)的一项研究^[3],以阅读作为学习手段,学生的平均记忆率只有 10%,而通过立即使用的方式,学习记忆率高达 90%。可见,体验式教学模式通过学生亲历的方式进行学习,是符合学生认知规律、学习效果更好的一种教学形式。

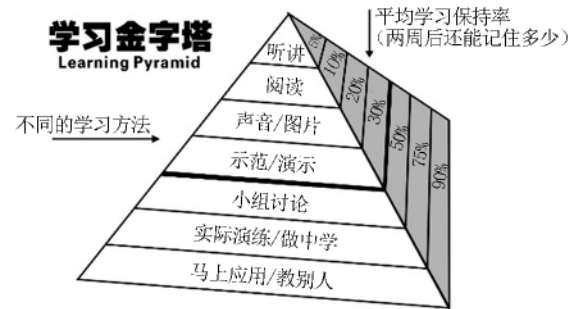


图 1 不同学习方法的学习效果

同时,体验式教学真正贯彻了“学生是学习的主体”这一教育基本常识。在传统教学体系中,师生之间是“授——受”关系,学生是被动接受知识的受体;在体验式教学中,师生之间是平等的“你——我”关系,学生是学习的主体,教师是学生学习和成长的帮助者。体验式教学通过充分调动学生的主观能动性,引导学生由被动到主动、由依赖到自主、由课内到课外、由接受到创造性地参加体验,从而使得教学内容和形式更加丰富多彩、教学效果更加内化和个性化。这种教学的真正价值不仅仅在于学生通过学习可以获得更多知识,而在于可以引导学生在获得感受、体验情感、提高认识并将知识内化成智慧,最终形成自己丰富的精神世界和多样化的能力结构。

从总体上而言,体验式教学符合杜威的活动教学论^[4]、现代学习观和现代教学论,是一种适应现代社会发展要求的教学模式。

2. 体验式教学的假设前提。

从认知理论的发展来看,传统灌输式教学的理论基础是行为主义。行为主义的本质是强调“刺激——反应”,并把学习者的认知看作是对外部刺激作出的被动反应,即将学习者视为知识灌输对象。体验式教学的理论基础是建构主义。建构主义认为学习是一个积极主动的建构过程,其本质是强调认知主体的内部心理过程,并把学习者看作是信息加工主体。^[5]显然,上述两种教育思想、教学观念最核心的分歧在于前者以教师为中心,强调的是教;后者以学生为中心,强调的是学,由此而发展出两种迥然不同的教学思想和教学模式(见表 1)。

表 1 体验式教学与传统教学的区别

基本元素	传统教学	体验式教学
理论基础	行为主义	建构主义
教学目的	传授知识	启迪智慧
教学模式	个体学习	团队学习
教学手段	单向灌输—被动接受	互动体验—自主建构
学生角色	听众/配角	中心/主角
教师角色	中心/主角	指导/配角
教学环境	封闭/枯燥	开放/灵活
教学评价	单一主观/结果导向	多元透明/过程导向

在知识已随手可得的信息时代,智慧才是人才真正的立身之本、竞争之道。传统灌输式教学模式显然已无法满足学生的求智欲和应对社会对人才的要求。对于网络环境下成长起来的新一代大学生来讲,注重他们主观能动性的发挥和自主学习能力的培养,在感知与体验中学习、以实践为桥梁打通知识到经验的通道并最终形成智慧,更符合当下学生成长成才的需要。

因此,体验式教学的假设前提是:学生具有自主学习和掌握理论知识的基本能力,只要能够激发其学习的兴趣,并加以适当的指导,就可以使其通过实践和自主学习,更好地掌握知识并创造性地运用或开发知识、获得智慧。

3. 体验式教学的目的与目标。

基于时代发展的要求与体验式教学的理论基础,浙江大学管理学教研中心在“管理学”课程中实施体验式教学的过程中,确立了体验式教学的目的与目标。

体验式教学的目的是:以学生发展为本,培养具备现代理论思维、知行合一、适应智慧经济时代

发展所需的创新型研究和应用人才。突出强调的是“知行合一”和“创新型”。

与此相应,体验式教学的目标是:旨在让学生成为课堂知识的“生产者”和“建构者”,并使其在生产和建构过程中激发出学习的兴趣,从而使其在更好地掌握知识的同时,能够获得智慧和能力的提升。

4. 体验式教学的基本观点。

在体验式教学的推行过程中,浙江大学管理学教研中心总结出了以下几个体验式教学的主要观点:

(1) 以学生为中心。在体验式教学中,学生是绝对的主角,居于主体地位,教师只是事先提出任务、明确要求,事中提供指导,事后提供反馈。在整个学习过程中,让学生充分自编自导自演,使学生始终处于主动实践、积极思考的探索状态,主动地动脑、动口、动手,独立地观察、比较、联想、归纳,从而实现学生对教学内容的一种直觉的、明澈的洞察,在知、情、意、行的亲历中改善他们的心智,提升他们的智慧和能力。

(2) 以体验为手段。体验式教学的核心是以学生自主学习、动手操作、模拟真实、直观感受等活动方式,获取感性材料作为思维活动的基础,去认识抽象的概念和理论方法。在整个教学过程中,在教师的启发和指导下,学生在亲身体验中自我感知、自我认识、自我教育,积极发现和分析问题,主动解决问题,从而实现理论知识与现实生活的有机结合、理论知识与个体感受的有机融合。

(3) 以团队为形式。团队既是高效学习的平台,也是体验和践行管理理论的有效载体。由于经验背景的差异,学生在学习中对问题的理解往往存在差异,在学生共同体中,这些差异本身便构成了一种宝贵的学习资源。通过设立学习小组,既能促进学生之间的集思广益、取长补短、相互学习借鉴,同时也提供一个很好的亲身体验团队运作机制、培养成员团队协作精神和能力的实践平台。

(4) 以自主为机制。体验式教学是学生通过自身的体验和亲历来建构知识,并从理性认识扩展到情感、态度、价值观、能力养成的过程。这种教学模式突出学生在学习全过程中的自主性,重视教学过程中学习主体对教学内容内化后的内心反应或内在感受。教师只明确学习或实践任务要求,具体则由学生自主选题和开展活动,通过引导

学生从行为和情感上直接参与教学活动,不仅可激发学生学习的积极性和兴趣,提高学生的责任心、自控力、成就欲,而且有助于形成良好的诚信意识、团队意识,从而提升其个人综合素质。

浙江大学管理学教研中心通过实践认为,坚持以上四点,是体验式教学能够取得预期效果的基础。

三、体验式教学的实施路径

根据体验式教学的基本特点和要求,浙江大学设计的体验式教学模式的实施,围绕着以下五个环节展开:

1. 明确目标。

作为一种创新的课程教学模式,体验式教学能否得到有效实施,首先依赖于教师和学生共同认识。所以课程开始之初的导论课非常重要,需要教师事先向学生明确阐明体验式教学的意义、规则、总体安排以及彼此应作出的承诺,使学生在正式开始学习前就能非常清楚地明白自己今后在学习过程中需要做什么(What)、怎么做(How)以及为什么这样做(Why),从而为体验式教学的顺利开展奠定基础。

2. 转变角色。

在明确目标的前提下,教师和学生需要主动完成角色的转换。学生不再是传统教学模式中外部刺激的被动接受者和知识的灌输对象,而应转变为信息加工的主体、知识意义的主动建构者、学习和体验活动的主角;而教师要由知识的传授者、灌输者转变为学生主动建构意义的帮助者、促进者。^[6]同时,为了拓展体验的范围、提高体验学习的效果,通常应进行学生学习小组的构建,使其中的一部分体验能够以团队的形式展开。

3. 落体验。

在体验式教学中,教师的主要任务就是根据课程大纲中的学习要求,设计和布置不同主题和层面的体验任务(如经典阅读、课题研究、小组章讲之类),明确任务要求、进度要求等,同时明确监督检查规则和评价评分标准。学生或学习小组在按学习进度接到相应的体验任务后,即由其进一步自行设计和确定选题、制订计划、落实分工、开展活动、总结反思、提交成果。在整个体验过程中,学生是主体,通过诱导和迫使使学生参加体验活动,并给予其具体落体验工作的自主权(可自行选择从事自己感兴趣或觉得有意义的体验主题、自行制定计划和开展活动等),激发学生投入体验

活动的积极性,并能在体验的过程中去了解和感知问题、学习相关的理论知识、学习运用相关的方法、探索解决问题的思路、反思总结过程中遇到的问题或得到的感悟等。

4. 提供指导。

体验式教学强调“以学生为中心”,强调学习者的主动体验,但并不等于放任不管。学生在自行体验的过程中,难免会有迷茫、困惑或遇到各种困难或挫折,这尽管也是成长中不可或缺的部分,但教师如果能够在学生需要的时候,提供适当的指导和帮助,无疑将有助于提高学生参与体验的信心、提高体验式学习的效率和效果。因此,教师有针对性的指导、检查、提醒、点评,在实施体验式教学的过程中也是必不可少的组成部分。教师的指导和点评可以使学生选择合适的体验主题、注意到理论和方法的学习和运用、从更多角度或更系统地思考问题、更好地进行深入总结和反思,而阶段性的检查和提醒则能加强学生完成体验任务的紧迫性,并迅速发现学生体验中的共性问题加以及时的指导和帮助。

5. 总结反思。

总结反思是体验式教学中的升华环节。体验式教学并不主张为体验而体验,而是要通过体验活动来促进知识的学习和运用、能力的锻炼和提升、智慧的获得和启迪。而要达到这一目的,就必须在体验的过程中加强总结和反思。总结反思不仅针对实践活动,而且也针对教材阅读、自身平时思维和行为、课堂行为等;不仅要有学生自身的总结反思,而且也要有教师的评价反馈。通过“体验、反思认识、再体验、再反思认识”这样一个循环渐进的学习过程,使学生实现自己智慧的提升和能力的提高。

四、体验式教学的具体实施方法

浙江大学管理学教研中心,在“管理学”课程体验式教学过程中,贯彻从知识到智慧的指导思想;从个体、组织、社会和价值观、思维与能力、行为两个维度,设计并实施了具体的体验式活动(如表 2)。

1. 课堂及班级的自主管理。

在导论课中,通过共同制定班级公约、设立班级课长和监督员等岗位、建立班级微信群(交流平台)和 QQ 群(共享平台),实现在课程教学全过程中,学生在线上线下对班级的自主管理。

从传统的由教师管理课堂转变为在教师指导

下由学生自主管理课堂和班级,不仅可以让学生从班级的自我管理实践中领悟和增强管理能力,提高组织成员意识,形成良好的学习氛围,增加对共同制定的课堂纪律和学习规则的遵从度,而且可以解放教师,使教师能更多地专注于教学及教学过程中的指导。

表 2 具体体验活动设计:从知识到智慧

	个体	组织(团队)	社会
价值观	临终反思、座右铭、人生规划	课堂纪律、小组活动(成员责任与义务、集体意识)	决策模拟(诚信、多种利益关系处理)、企业家讲座、热点问题讨论
思维能力	经典阅读、学习总结、预习复习	管理问题课题研究(观察、研究能力、管理能力等)与展示,小组规章制度、运作反思、总结作业(组织管理),决策模拟,每周论	
行为	一周计划实验、一封家书	学习小组活动,案例分析(理论与实践),小组章讲(沟通、合作)等,管理者岗位,组织成员小组贡献评分,课程总结与反思	

2. 教学过程的全方位参与。

在体验式教学中,教师不再扮演“知识领袖”的角色,而更像是学生身边一个平等的学习伙伴。例如,在每一个教学班中都推行了将课程中的部分章节讲授先交由相应的学生学习小组负责,使每一章的教学从“由教师教学为主”改为“先由指定的学生学习小组教学、学生和教师共同提问交流和点评、再由教师补充拓展教学”。通过与教师交换角色,促使学生在教学准备和提问交流过程中更好地进行事先自学,同时使教师能更加有针对性地对学自中存在的问题进行解惑,从而进一步提高教学的成效。再如,由各学习小组负责课程一章内容的客观测试题的命题,通过让学生参与测试题的命题,不仅可提高学生学习相应章节的兴趣和动机,并促使学生更好地加强对相应章节理论知识的学习和理解,而且可加快课程相应知识测试题库的建设。

3. 依托课题的探究性学习。

全面推行以学习小组为单位的“身边/身上管理问题解决方案设计”课题研究,由学习小组自行确定研究选题,按照研究过程进行问题描述、研究思路设计、调研方案制定、研究计划确定、访谈提纲或问卷设计、调研开展、数据处理与问题分析、解决方案设计、研究报告撰写、成果汇报演示。通过课题研究活动,让学生不仅在课题研究过程中逐步了解了怎样开展问题研究,而且在小组调研活动开展过程中感受到了计划、组织、领导、控制的重要性,尝试了如何运用理论指导实践,并锻炼了团队合作、沟通交流、调研分析等方面的能力。

4. 规范的小组运作与管理。

从第一次课开始,全班学生就随机形成若干个课程学习小组;同时要求各学习小组拟定各自的小组章程,由此确立小组学习规则。同时,通过各项小组任务的开展,结合布置期中小组运作反思和期末小组运作总结作业,让各小组成员体验如何参与组织活动,如何进行组织的规范化管理,学习如何克服小组运作中出现的诸如“搭便车”之类的问题,使学生能够边学习管理理论边在小组中实践。

5. 多元化的评价体系设计。

体验式教学关注学生的全面发展和个性发展,因此其成绩评价并不单纯地由考试结果决定。体验式教学中的评价是多元化和多维度的,评价通常涵盖知识、能力、情感、态度等多个方面。在浙江大学的“管理学”课程中,系统化设计了课程成绩的构成,将平时的小组和个人作业、课外研究与实践、平时的复习和预习、课堂纪律与表现、期末考试等有机结合起来,全面地评价学生的课程学习情况(其中期末的知识测试只占总分的30%)。同时改变由教师主观评定学生平时成绩的方式,事先明确每一次平时作业评价标准,并让学生更多地参与评分,在提高评分的公开公正性的同时,让学生在互评中加强生生相互间的学习。

6. 竞争性交流展示平台构建。

充分发挥班级微信群、QQ群的作用,随时往群里推荐好文章,将好的作业放到群里分享,将作业总体点评、课题研究等中的共性问题放到群里,方便学生有问题直接提问,有感想随时发表,有经验及时共享,大大延伸了课堂的功能;根据学生作业情况评选“每周一神”、根据每次随堂小测试情况确定“考霸”、期末由学生集体评选“班级学霸”,并让这些榜样写文章分享经验,既有效激励了优秀学生,也引导同学及时发现自己的问题并积极向身边人学习。

7. 实践体验分享与总结反思。

将课内教学与课外实践内容进行统一设计,形成课内外统一的具体教学计划,并辅之以贯穿全过程的小组活动和每项体验的总结反思,以保障课堂教学与课外活动之间、理论学习和实践运用之间的有机结合,加深学生由“知”到“行”的体验和从“行”到“智”的提升。通过丰富多样的体验活动的总结反思,引导学生通过各项活动感悟管理知识,提高管理技能,积淀管理智慧。

五、实施效果的评价与反馈

为了充分了解“体验式教学模式”的实施效果,浙江大学管理学教研中心于2015年6月底夏学期课程结束之际,向由不同教师主持的6个课程教学班的学生发放了实施效果评价调查问卷,发放问卷350份,最后收回有效问卷323份。

调查问卷第一部分主要调查学生对体验式教学各模块的参与情况和参与后对各模块的必要性感知与基本功效的评价,第二部分由学生根据其亲身感受对体验式教学模式的总体实施效果进行评价。问卷回收的数据全部用SPSS19.0进行处理,分析结果如下^①:

1. 学生对体验式教学各模块的参与情况及其必要性感知。

表3显示,在课程所设置的11个体验式教学模块中,除“一封家书”因当时只在个别班级试点展开、学生参与率不高外,其余10个模块,学生的实际参与率都很高,因此符合对体验式教学各模块开展评价的条件。

表3 对各教学模块参与情况及其必要性感知的频次统计分析

模块		有无参与		有无必要		
		无	有	无必要	可有可无	有必要
模块1—班级自主管理	频次	70	229	5	18	277
	占比(%)	21.7	70.9	1.5	5.0	85.8
模块2—小组团队学习	频次	11	304	6	17	295
	占比(%)	3.4	94.1	1.9	5.3	91.3
模块3—阅读经典	频次	65	247	11	52	347
	占比(%)	20.1	76.5	3.4	16.1	76.5
模块4—计划体验	频次	15	300	7	29	282
	占比(%)	4.6	92.9	2.2	9.0	87.3
模块5—临终反思	频次	29	285	20	48	247
	占比(%)	9.0	88.2	6.2	14.9	76.5
模块6—案例分析	频次	32	277	6	28	276
	占比(%)	9.9	85.8	1.9	8.7	85.4
模块7—决策模拟	频次	55	256	8	35	264
	占比(%)	17.0	79.3	2.5	10.8	81.7
模块8—小组章程讲	频次	10	305	9	27	279
	占比(%)	3.1	94.4	2.8	8.4	86.4
模块9—一封家书	频次	164	117	28	89	149
	占比(%)	50.8	36.2	8.7	27.6	46.1
模块10—企业家面对面	频次	66	234	7	65	228
	占比(%)	20.4	72.4	2.2	20.1	70.6
模块11—身边管理问题	频次	21	294	3	20	282
	占比(%)	6.5	91.0	0.9	9.3	87.3

表3的数据清晰地表明,学生对于“管理学”课程中设计的各“体验式教学”环节的认同感是高的,认为“没必要”的基本上在3%以内(只有试点中的“一封家书”和同样涉及个人隐私的“临终反思”,认为没有必要的超过了3%,但也在10%以

内)。虽然某些环节还需要不断地加以改进完善以进一步提高认同度,但这种教学模式,从总体上而言,是能够被学生接受并获得高度认同的。

2. 学生对各教学模块基本功效的评价。

表 4 反映了学生在参与了各教学模块后对各模块基本功效的评价。总体上看,学生对各模块评价的均值都在 4.0 以上,说明不管哪一个模

表 4 模块参与后对其基本功效评价的描述统计分析

	N	均值	标准差
班级自主管理($\alpha=0.847$)	313	4.2276	.76788
01 有助于提高课堂效率	314	4.1752	.94136
02 有助于同学克服陋习	314	4.0350	.96689
03 有助于提高同学的出勤率	313	4.3738	.88300
04 有助于营造良好课堂环境	314	4.3185	.91866
小组团队学习($\alpha=0.812$)	321	4.4899	.59003
06 培养和提高了我的团队意识	322	4.6335	.62342
07 加深了我对组织管理的理解	323	4.5573	.67265
08 锻炼了本人的沟通协作能力	323	4.5728	.67576
09 组间竞争增强了大家的学习动力	322	4.1801	.95629
阅读经典($\alpha=0.838$)	312	4.1619	.72496
11 有助于深化我对管理知识的理解	312	4.3429	.76563
12 有助于激发我对管理学习的兴趣	313	4.0799	.93542
13 有助于本人感受管理理论的魅力	313	4.1757	.88313
14 有助于构建系统的管理知识框架	313	4.0447	.94627
计划体验($\alpha=0.864$)	320	4.3687	.69928
16 加深了我对计划作用的理解	322	4.5404	.68353
17 强化了我对时间管理的认知	322	4.5093	.71580
18 锻炼了本人制定计划的能力	321	4.3520	.84635
19 促进了本人制定计划的习惯	321	4.0779	1.02630
临终反思($\alpha=0.880$)	316	4.2057	.83738
21 有助于本人对决策作用的理解	318	4.1509	.97727
22 有助于本人对决策过程的把握	318	4.0692	1.03332
23 有助于形成对自我的重新认知	317	4.4038	.86111
24 有助于我养成日常反思的习惯	317	4.1893	1.02291
案例分析($\alpha=0.859$)	314	4.3917	.60203
26 有助于深化我对管理知识的理解	314	4.4904	.62553
27 有助于形成解决问题的概念框架	314	4.3025	.74615
28 有助于个人对知识进行融会贯通	314	4.4045	.72304
29 有助于提升个人解决问题的能力	314	4.3694	.76910
决策模拟($\alpha=0.896$)	306	4.3129	.73295
30 有助于我对决策作用的理解	308	4.3474	.81081
31 有助于我对决策过程的把握	308	4.3669	.81024
32 有助于积累科学决策的经验	307	4.3029	.82610
33 有助于提高本人的决策能力	307	4.2182	.91176
小组章讲($\alpha=0.815$)	319	4.5102	.57947
34 有助于本人对管理基础知识的掌握	320	4.5281	.71207
35 提供了同学间相互学习借鉴的平台	320	4.5188	.71238
36 提供了大家表现和表达自我的机会	319	4.6113	.63394
37 有助于促进大家学习积极性的提高	320	4.3875	.81896
一封家书($\alpha=0.913$)	245	4.1745	.86627
38 有助于本人理解沟通的重要性	246	4.1951	.94466
39 有助于促进与父母的情感交流	246	4.3049	.90832
40 有助于本人对自我的重新认知	245	4.0367	1.06484
41 有助于本人养成换位思考习惯	246	4.1504	.96771
企业家面对面($\alpha=0.862$)	296	4.2188	.75358
42 有助于拓展本人的管理视野	297	4.3939	.77309
43 有助于加深管理知识的理解	297	4.0202	.95839
44 有助于本人感受管理的魅力	297	4.2694	.90504
45 有助于弥补课堂实践之不足	296	4.1757	.94755
身边管理问题($\alpha=0.894$)	318	4.4300	.71571
46 有助于我真切地体会管理的作用	318	4.4119	.85371
47 有助于我学会系统运用管理知识	318	4.3711	.84475
48 有助于培养多角度思考问题意识	318	4.4969	.76082
49 有助于提升本人解决问题的能力	318	4.4403	.82233

注： α 为测量的信度系数,数值大于 0.80 以上,说明问卷测量信度良好。

块,学生在参与体验后普遍都觉得比较有收获,如“班级自主管理”改善了课堂气氛,“小组团队学习”强化了团队意识、加深了对组织管理的理解、提高了沟通协作能力,“阅读经典”深化了对管理的认知,从“计划体验环节”学会了时间管理、加深了对计划作用的理解,“临终反思”让其重新认知了自我、有助于养成日常反思的习惯,“案例分析”强化了对管理知识的运用,通过“决策模拟”更好地理解决策的整个过程、提高了决策能力,“小组章讲”有助于知识的理解和相互间的学习,“一封家书”促进了情商的培养,“企业家面对面”活动拓展了管理视野,“管理课题”培养了多角度思考问题的系统性思维和解决实际问题的能力。

3. 体验式教学模式实施效果的总体评价。

为了测量体验式教学模式的总体实施效果,我们参照了在教学评估领域有很大影响力的柯克帕特里克效果评估四层次模型^[7],从反应层、学习层、行为层、结果层评估了体验式教学的效果。

从表 5 可以看出,体验式教学相比传统式教学,显然更受到学生的推崇。从反应层来讲,体验式教学让学生学习更积极主动,并希望有更多的

表 5 体验式教学模式实施效果总体评价的描述统计分析

	N	均值	标准差
1. 总体主观感受($\alpha=0.905$)	305	4.1849	.79879
50 相比传统教学模式,体验式教学效果有了改善	318	4.3836	.83910
51 体验式教学模式让我更喜欢上课了	319	4.1097	.96342
52 体验式教学模式让学习变得更加快乐了	317	4.1073	.94861
53 体验式教学模式让我在学习中更积极主动了	319	4.2163	.85428
54 希望其它课程也能推广运用体验式教学模式	308	4.1364	1.03721
2. 知识提升程度($\alpha=0.903$)	305	4.2059	.77483
55 体验式教学模式更有利于我对管理知识的理解	317	4.3091	.79098
56 体验式教学模式更有利于本人管理思维的建构	318	4.3019	.82741
57 体验式教学模式更有利于我对管理方法的掌握	318	4.3113	.80648
58 体验式教学模式让我对管理产生了浓厚的兴趣	317	4.0599	1.02170
59 体验式教学模式激发我进一步学习管理的欲望	306	4.0784	1.04351
3. 知识运用及行为改变程度($\alpha=0.887$)	304	4.3796	.67407
60 体验式教学模式提高了我的自我管理能力的	318	4.3208	.86152
61 体验式教学模式强化了我的团队合作意识	317	4.4669	.76907
62 体验式教学模式让我学会多角度思考问题	318	4.3836	.81623
63 体验式教学模式锻炼了我的沟通协作能力	318	4.3994	.78688
64 体验式教学模式培养了我运用管理知识解决现实问题的意识	304	4.3158	.79951
4. 情感态度改变程度($\alpha=0.902$)	305	4.2249	.78433
65 体验式教学模式让我变得更加自律	318	4.1038	.96562
66 体验式教学模式让我变得更加自信	318	4.0283	1.03982
67 体验式教学模式增强了我的学习自主性	317	4.2019	.96633
68 体验式教学模式让我与同学关系更融洽	317	4.3943	.80683
69 体验式教学模式让我变得更加开放宽容	307	4.4007	.81192

注： α 为测量的信度系数,数值大于 0.80 以上,说明问卷测量信度良好。

课程实施体验式教学模式;从学习层来讲,体验式教学让学生对管理的感受更为直接和深刻,更有利于建构管理思维和掌握管理方法;从行为层来讲,体验式教学倡导团队学习,让学生在积极的情绪中讨论和分享自己的体验,相互取长补短,从学会自我管理出发逐步提升系统性解决问题的能力;从结果层来讲,体验式教学为学生提供了更广阔的自主空间,所创造的环境和氛围能够愉悦学生的心情,使得学生变得更加开放和放松,促进了学生学习过程中知识、情感、能力的统一,从而更好地实现了学生全面发展的目的。

六、结论

实证研究的结果表明,相对于传统教学,浙江大学管理学教研中心正在探索的体验式教学模式显然更能激发学生学习的积极性和主动性,更能有效提升教学效果,特别是在行为的改变和思维的提升方面,效果更为明显。从某种程度上看,这也体现了当今时代精神和现代教育最本质的要求。所以,我们应该积极尝试并推广这种教学模式。

根据前述的体验式教学模式的基本思想和实施方法,我们可以看到:体验式教学模式不仅适用于类似于“管理学”这样的应用性基础理论课,而且更适用于工科之类的应用性课程。像“管理学”课程中采用的班级自我管理、小组团队学习、经典阅读、小组章讲、小组课题研究、XX实验报告、名家面对面、课程总结反思等体验活动,在各类应用

性课程中都可以采用。

当然,体验式教学也有一定的局限性,它在很大程度上依赖于体验活动的合理设计、师生双方角色的转换。在实际操作中,体验式教学要想取得理想效果,需要重点解决好教学情境的精心安排、教学过程的有效把控、教学评价的科学设计这三个关键问题。

注 释

① 因有一些学生没有完成所有问题,所以统计到的频次以及百分比可能并不完整。

参 考 文 献

- [1] 大卫·库伯著,王灿明等译:《体验学习——让体验成为学习和发展的源泉》,华东师范大学出版社2008年版。
- [2] 肖海平、付波华:《体验式教学:素质教育的理想选择》,《教育理论研究》2004年第1期。
- [3] 江晓东:《体验式教学在营销创新人才培养中的应用探索》,《现代营销》2011年第4期。
- [4] 单中惠:《现代教育的探索——杜威与实用主义教育思想》,人民教育出版社2002年版。
- [5] 郭佳、李光霞:《从传输式教学到体验式教学》,《北京交通大学学报》2010年第1期。
- [6] 何克抗:《建构主义的教学模式、教学方法与教学设计》,《北京师范大学学报(社会科学版)》1997年第5期。
- [7] 银星严:《高校心理课体验式教学有效性的实证研究》,《教育与职业》2010年第14期。

Exploration into the Student-Oriented Experiential Teaching Model

Xing Yiqun, Lu Baixiang, Shi Jie, Chen Suijun, Qi Zhenjiang

Focusing on the core issue of how to transform the traditional model of gaining knowledge into obtaining wisdom, the paper discusses and analyses the connotation of experiential teaching model, implementing paths, and implementing effects of the new model. It holds that it conforms to the development tendency to carry out a student-oriented experiential reform during the transformation from knowledge era to wisdom era. Experiential teaching model treat students as its focus, experience as its method, team as its form, autonomy as its mechanism, and is implemented by defining objectives, changing roles, putting experience into practice, providing guidance, summary and reflection. According to the implementation situation in the management science course team of Zhejiang University, experiential teaching model can not only raise students' enthusiasm and initiative, but also can get a better result than traditional teaching model. Apart from management science, the experiential teaching model can also be applied in many other applied theory courses.